

Zarząd Główny
Stowarzyszenia Rodzin Katolickich
Diecezji Legnickiej
Adres do korespondencji:
59-220 Legnica
Ul. Witelona 3

Legnica, 19.05.2011 r.

**Szanowny Pan
Bronisław Komorowski
Prezydent RP**

Kancelaria Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, ul. Wiejska 10, 00-902 Warszawa

WNIOSEK

w sprawie odstąpienia od podpisywania nowelizacji ustawy o Systemie Informacji Oświatowej w zakresie gromadzenia danych wrażliwych o uczniach i ich rodzinach

W imię ochrony wolności indywidualnej człowieka i rodziny wnosimy do Prezydenta RP o zbadanie nowelizacji ustawy o Systemie Informacji Oświatowej w zakresie gromadzenia danych wrażliwych o uczniach i ich rodzinach w uchwalonej przez Sejm RP w dn. 15 kwietnia 2012 r. i przez Senat RP w dn.11 maja 2011 r. pod kątem ich sprzeczności z art. 47 i art. 51 [Konstytucji RP](#) wraz prośbą o niepodpisywanie tej ustawy lub rozważenie możliwości skierowania jej do Trybunału Konstytucyjnego.

Za odstąpieniem od przepisów zawartych w nowelizacji ustawy o Systemie Informacji Oświatowej do Trybunału Konstytucyjnego przemawia:

1. **Troska o zachowanie ochrony wolności i prywatności obywateli (uczniów i ich rodzin)** zagwarantowanej konstytucyjnie w przepisach art. 47: „Każdy ma prawo do ochrony prawnej życia prywatnego, rodzinnego, czci i dobrego imienia oraz do decydowania o swoim życiu osobistym” oraz art. 51, pkt 2. „Władze publiczne nie mogą pozyskiwać, gromadzić i udostępniać innych informacji o obywatelach niż niezbędne w demokratycznym państwie prawnym”.

2. Zaniepokojenie ustawowym usankcjonowaniem gromadzenia danych wrażliwych o uczniach i ich rodzinach z wyszczególnieniem danych jednostkowych (imię, nazwisko, PESEL) i dziedzinowych (odnotowanie informacji o szkole i klasie, do jakiej uczeń uczęszcza, w tym szkoły specjalnej, klasy integracyjnej, korzystania z zajęć socjoterapii, psychoterapii, zajęć korekcyjno-kompensacyjnych oraz terapii dla zagrożonych uzależnieniem, informacji o nauce języków obcych lub języka mniejszości narodowej lub etnicznej, zdobytych świadectw, otrzymywanej promocji do następnej klasy i pomocy materialnej, korzystania z usług poradni psychologiczno-pedagogicznej, określenia rodzaju diagnozy (art. 18 pkt 1) i udzielonej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, (art. 13 pkt 8, art. 14 pkt 24), objęcia opieką w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, młodzieżowym ośrodku socjoterapii, specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym, specjalnym ośrodku wychowawczym oraz ośrodku rewalidacyjno-wychowawczym (art. 16).

Przewidziano uzupełnianie tych danych przez okręgowe komisje egzaminacyjne o wyniki egzaminów zewnętrznych i integrowanie szerokiego zakresu danych indywidualnych w centralnej bazie prowadzonej przez MEN

Działalność legislacyjna obecnego Parlamentu RP zmierza więc do objęcia pełną inwigilacją młodych ludzi od przedszkola po ukończenie szkoły średniej. W żadnym europejskim kraju troszczącym się o ochronę prywatności nie ma tak zintegrowanej i szeroko rozwiniętej bazy danych o dzieciach i młodzieży.

Jako obywatele, rodzice, wychowawcy i członkowie organizacji pozarządowych domagamy się przestrzegania Konstytucji RP, sprzeciwiamy się nadmiernemu ingerowaniu w prywatność uczniów, gromadzeniu szczegółowych danych o nich bez możliwości dostępu do nich, realizacji konstytucyjnego prawa żądania sprostowania lub usunięcia informacji nieprawdziwych, niepełnych lub zebranych w sposób sprzeczny z ustawą (art. 51, pkt 3 i 4 Konstytucji RP). Żądamy odrzucenia przepisów ingerujących w sferę prywatności. Gromadzenie informacji o dysfunkcjach i rodzaju pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej dzieciom i młodzieży w okresie nauki może spowodować niechęć rodziców do korzystania z usług psychologiczno-pedagogicznych w obawie przed ich rejestracją, ujawnieniem i stygmatyzacją dziecka w toku nauki szkolnej i w późniejszym życiu, zwłaszcza że trudności pojawiające się na jakimś etapie rozwoju dziecka mogą być wyrównane na innym.

Obawy wycieku danych i wykorzystywania ich do różnych celów nie są gołosłowne, bo żaden z dotychczasowych systemów zabezpieczeń informatycznych na świecie nie okazał się całkowicie szczelny. Wprawdzie w ustawie przyjmuje się, że za wyciek danych osobowych ucznia odpowiada dyrektor szkoły, ale przewiduje się traktowanie tego zdarzenia jako wykroczenia

karanego jedynie grzywną.

3. Prosimy Prezydenta RP o przedłożenie Sejmowi RP projektu ustawy, który przywracałby zasady gromadzenia w SIO danych zbiorczych zamiast jednostkowych oraz takich rozwiązań (jak np. usunięcie wielostopniowego systemu integracji danych, zapewnienie systemu kontroli wprowadzania danych do systemu, zapewnienie szkoleń pracownikom odpowiedzialnym za wprowadzanie danych), które ułatwiłyby zbieranie danych zbiorczych oraz sprawne zarządzanie oświatą, przy poszanowaniu podstawowych praw i wolności gwarantowanych w Konstytucji.

Zarząd Główny Stowarzyszenia Rodzin Katolickich Diecezji Legnickiej